

palavra o **vereador Renan** saúda a todos os presentes, afirma que ficou muito triste sim quanto aos comentários do senhor Cairo, pois a de se ter conhecimento e respeito para se falar de alguém. Afirma que é sim um vereador atuante e útil, salientando que não se julga uma pessoa por si mesma. Afirma que na estrada em que mora este senhor ele (ver. Renan) passa diariamente, e na região da Ponte do Império e outros, não existe estes buracos e precipícios citados por este senhor. Afirma que este senhor mentiu dizendo que seu pai ganhava, como vereador, dois salários mínimos, porque seu pai ganhava mais que os vereadores atuais ganham, onde afirma que foi buscar estes conhecimentos de valores na prefeitura municipal, onde ele (senhor Rubens) ganhava algo em torno de dez salários e meio por mês enquanto os vereadores em 2014 ganham 06,046 salários mínimos, nesta comparação afirma que ele(senhor Rubens) ganhava muito mais naquela época do que se ganha atualmente. Após faz alguns comentários da época passada (mandatos anteriores), e afirma que os eleitores deste vereador passaram a ser seus eleitores e de que já são 20 anos de mandatos. Salienta que fala em nome da Casa e como Presidente da mesma, "não se pode desmoralizar os vereadores", pois os vereadores estão na Casa para fiscalizar, aprovar ou não projetos e legislar. Por estes motivos que reafirma. Se sentiu ofendido, pois não é, nem nunca foi, um vereador inútil e o povo sabe quem é merecedor do seu voto. Já pediu a prefeitura para fazer cacimba e bebedouros para este senhor, que no momento, pede ainda, para que seja feito açudes para associação..., será bastante difícil com este comentários tão desagradáveis em respeito aos vereadores. Este senhor não merece a sua(ver. Renan) confiança. Com a palavra **vereador Lourenço** saúda a todos os presentes e segue dizendo que o debate neste projeto, mesmo que ainda não registrado já esta em pauta na população e na Casa, pois a comunidade merece ter a informação coerente e correta a esse respeito. Comenta que é um defensor da imprensa livre, mas que não disse em nenhum meio de comunicação de que havia procurado a Bancada do PMDB em relação a este Projeto (aumento para 11 vereadores na Casa), embora tenha procurado o vereador Daniel para comentar sobre o assunto, somente depois de registrado, procuraria a todos os demais vereadores, afirma ele. Segue em seu comentário que há um tempo de 16 anos até a eleição de 01 vereador do PT, pois pensam diferente, isto é para provar que as diferenças contribui para o bom trabalho dos vereadores. Nesta Casa já houve 11 vereadores no passado, em épocas que não havia tanta arrecadação, agora teriam sim ter condições de ter novamente 11 vereadores. Em seguida afirma que somos o único município do Rio Grande do Sul que ainda não aumentaram o número de vereadores que a lei disponibiliza (14.000 a 30.000 habitantes). O valor que pela legislação que compete ao vereador é de 04 salários à 08 salários do funcionário público, e na comparação feita anteriormente, já está defasado. Ressalta, quanto mais representação, mais representatividade, e assim, estão representando as minorias e ainda não são representada nesta Casa, onde cita alguns exemplos. Segue dizendo que este projeto será para a próxima legislatura (2017), onde os partidos irão indicar quais serão os representantes para concorrer a uma vaga. Decisão do Partido PT e também é princípio do partido de retornar à 11 vereadores. Pensa que não irá ter diferença pois a Casa recebe 06% do orçamento, poderá ser até 07%, valor em torno de R\$ 1.350.000,00, para os gastos da Casa (funcionários, vereadores e demais despesas). O valor será o mesmo, o espaço físico é o mesmo do passado, e já se encontra em tratativa para mudar de prédio(Legislativo) para ser no prédio do Fórum. Afirma que já é existente esta possibilidade. Depois desta explanação, diz que não irá recuar, pois estão fazendo o debate sobre este projeto na Casa e na sociedade, sendo assim afirma que irá registrar na Casa, e se der a votação de 07 votos a 01, reafirma que não há problema. A intenção é promover o debate, pois não é de sua intenção combater a pessoa e sim promover o debate de idéias avançando sempre mais. O exemplo que cita é o avanço depois da união com os outros sete municípios da região (Cideja), e após, os recursos que veio para Piratini, cita ainda, outros exemplos como o município de Canguçu e o aumento do número de vereadores naquele legislativo. Após reafirma os tópicos já

citados no seu pronunciamento. Após o vereador Cláudio lê um texto de algumas afirmações. E segue dizendo que respeita o voto (ver. Lourenço), porque são invioláveis e segue falando em relação das afirmações do senhor Cairo. Com a palavra o **vereador Daniel** saúda a todos os presentes e segue dizendo que foi procurado pelo vereador Lourenço em conversa informal e após foi consultar os colegas vereadores de sua Bancada, sendo feito um debate a nível de partido. Afirma que este projeto já tem o seu voto contrario, visto que, há projetos de deputados que vêm em desencontro a população, que prejudicam e não beneficiam de forma alguma a população, com isso causando protestos pelo Brasil. Em relação a este projeto, esta acontecendo o mesmo debate em nosso município. Faz alguns comentários de o que as pessoas estão falando na rua sobre este vereador(Daniel) e pede para que o procurem, para que possam saber o seu posicionamento frente a esta questão, mas já afirma que seu voto é contraria. Em seguida diz ao vereador Lourenço que não o critica pelo seu projeto, que esta idéia já vem de outros anos quando ainda ele(Ver. Lourenço) não era vereador desta Casa, mas era seu tema de campanha. Com a palavra o **vereador Lourenço** afirma novamente que procurou somente o vereador Daniel e que este ficou de dar a resposta mais tarde e também o que esta escrito ( Blog) (rede social), não foi ele(Ver. Lourenço) que escreveu. Com a palavra o **vereador Mauro** saúda a todos os presentes e diz que na Casa em tempos passados já houve este debate e que em sua opinião 09 vereador é demais. Deveria ser 07 vereadores, 02 vereadores para representar a cidade e 01 para cada Distrito. Por que os Distritos estão sendo bem representados e afirma que é radical quanto ao número de 11 vereadores. Comentou ainda de que é vereador que coloca votação em 54 mesas sendo representante de todos os distritos do município. Reafirma novamente que seu voto já é contrario a este provável projeto, não é contrario ao autor do projeto(ver.Lourenço), e sim ao aumento do número de vereadores. Em outro assunto abordado afirma que o senhor Cairo Lopes foi infeliz em seu comentário e seguiu tecendo comentários comparativos dos Vereadores Rubens (pai do senhor Cairo) que já passou pela Casa após dois mandatos e vereador Renan que esta até hoje no mandato de vereador na Casa. Com a palavra o **vereador Cláudio** diz que o reflexo destes comentários é por conta da má administração e má qualidade nos serviços prestados pela administração do Executivo que aí está, citando alguns exemplos como estradas e outros, também promessas de campanha na doação de terrenos. Com a palavra o **vereador Mauro** comentou que estava em uma comunidade do 3º Distrito e as pessoas o procuraram pedindo-lhe que votasse contra este projeto, e ele (ver.Mauro), confirmou a esta comunidade de que votaria contra este projeto. Com a palavra **ver. Gilson** saúda a todos os presentes e segue dizendo que na função de vereadores deverão de estarem prontos para receberem críticas e elogios, mas as coisas que foram ditas, como estas, de “inúteis”, não podem aceitar. Há vereadores de quase 30 anos de vereança e outros com 20,16, 12 e outros em 1º mandato, mas nem por isso merecem estas colocações, até por que já mostraram serviços. O julgamento certo, vem da comunidade, pois se não houvesse o trabalho de vereadores, desempenhando as suas funções a contento, certamente a comunidade já os teriam tirado da Casa. Este tempo de serviço a comunidade tem que se respeitado. Tem se o costume, de que, tudo o que é de ruim, os culpados são os vereadores, pessoas que muitas vezes criticam os vereadores, nunca assistiram as reuniões ordinárias para ver o trabalho dos vereadores. Isto não se pode aceitar. Têm-se erros? Temos.Mas como qualquer pessoa, em qualquer setor. Fala ainda que muitas destas pessoas que os criticam já foram atendidas pelos vereadores em inúmeras vezes, nove em dez pedidos realizados, pela falta de um, então o vereador já não presta mais, mas também existem muitas pessoas que reconhecem o trabalho dos vereadores. Afirma que atende 24 horas por dia, sempre que procurado, pois esta é uma característica dos municípios pequenos. O trabalho do vereador não se limita as Sessões da Câmara. Com relação ao número de vereadores, lembrou que já votaram vários anos (legislatura) pela permanência dos subsídios dos vereadores . Pergunta se “teve repercussão” isso? Parabenizaram os vereadores pela continuação dos mesmos